ВОЛЬНАЯ
СИБИРЬ

№ 6 лето 2008

Движение анархистов “Автономное Действие”

слово редакции

Уважаемые читатели!

С 8 по 10 августа у нас в Иркутске пройдет IV Сибирский социальный форум. Мы рады, что в нашем регионе состоится это важное для всех мероприятие. В работе форума примут участие социальные активисты из разных городов Сибири и других регионов России.

Участники форума поделятся опытом решения своих проблем . На ССФ будут участники движения против точечной застройки, экологи, активисты рабочего движения, антифашисты и т.д.

Для нас цель участия в этом форуме в том, чтобы донести до людей, что подлинное решение всех социальных проблем возможно только через объединение всех низовых социальных инициатив, без партий, без вождей, без создания иерархических организаций. И мы всячески будем этому содействовать и оказывать посильную помощь!

АД-Иркутск

новости

1 мая 2008 г. - Международный день трудящихся иркутские анархисты отметили тем, что приняли участие в шествии организованное КПРФ и профсоюзами.

Мы пришли на митинг, растянув свои баннеры: «Автономное действие», «Самоуправление - путь к свободе!» и «Капитал убивает Байкал», раздали весь тираж принесенных с собой газет «Вольная Сибирь № 5», приуроченный специально к этому дню, и другую литературу.



Большинство участников анархического блока закрывало лица из-за видео- и фотосъемки, которую вели правоохранительные органы. Когда началось шествие, мы построились блоком, разместив впереди себя и по бокам баннеры, и последовали в хвосте основной колонны, сзади нас прикрывали участники Байкальского Движения. По ходу шествия, мы кричали свои лозунги, которые очень сильно отличались от традиционных лозунгов профсоюзников, коммунистов и других политических партий. Несмотря на то, что мы не заявляли свое участие в шествии и на повышенное внимание к нам правоохранительных органов, никто из участников анархического блока не был задержан. И с хорошим настроением мы пошли праздновать дальше.



14 мая 2008 г. - прошел митинг, организованный Союзом Координационных Советов, посвященный проблеме «точечной» застройки в различных частях города. Участие в нем приняли различные организации, а также жертвы «точечной» застройки и активисты, выступающие против. Анархисты также принимали в нем участие, раздавали листовки, приглашающие на митинг 19-го мая и наши газеты. Участники митинга приняли резолюцию и обращение к городским властям по проблемам застройки.

19 мая 2008 г. - Прошел экологический митинг под лозунгом «Байкал без БЦБК!». Митинг организовывали Байкальское Движение и «Байкальская Экологическая Волна». В митинге участвовали «Автономное Действие», КПРФ, «Другая Россия». Место для проведения массового мероприятия было выбрано напротив областной администрации. По окончанию митинга единогласно была принята его резолюция, также во время выступления зачитывались различные обращения граждан к властям.

18 июня 2008 г. - прошел экологический пикет у Арбитражного суда, требующий немедленного закрытия БЦБК, перед очередным заседанием суда по рассмотрению иска против комбината. В пикете принимали участие анархисты и радикальные экологи.

19 июня - группа жителей севера Иркутской области, не получающая вот уже в течение трех лет, положенной компенсации при переселении, объявила голодовку. Выставив палатку перед зданием областной администрации, требуя встречи с губернатором области и выдвигая различные требования к властям. После объявления голодовки власти пошли на уступки, пообещав «северянам» скорейшее решение их проблем.

27 июня 2008 г. - неизвестными была проведена граффити-атака на месте сбора и отправной точки так называемого «крестного хода», основным организатором которого выступили депутат Курьянович, известный своими нацистскими взглядами и связями, церковь и другие организации религиозно-националистического толка. Мы выступаем против проведения подобного рода мероприятий, которые в открытой форме высказывают нетерпимость по отношению к другим людям и вероисповеданиям.



с 8 по 17 июля 2008 г. - у здания областной администрации прошла серия одиночных пикетов, основным требованием которых было немедленное закрытие БЦБК. Основной смысл акции был в том, чтобы донести до региональных властей тмнение общественности, в то время, когда работники администрации идут на работу и уходят с нее, то есть утром и вечером. Участие в пикетах принимали активисты Байкальского Движения, анархисты, другороссы и другие активные граждане. В целом, пикеты прошли без каких-либо серьезных происшествий (как известно одиночные пикеты не требуют никаких уведомлений, но в нашей стране сотрудники правоохранительных органов такие моменты в законах знают много хуже активистов, так что мы на всякий случай были готовы к худшему).

9 июля 2008 г. - в знак солидарности с протестами против саммита «Большой Восьмерки» в Японии, иркутские анархисты провели несанкционированный пикет напротив здания, в котором находится японский информационный центр. Участники пикета держали растяжку с надписью «НЕТ большой 8-ке!». Подобной акцией мы хотим показать, что наша солидарность не знает границ!

16 июля 2008 г. - у фонтана на Дворце спорта «Труд» прошел информационный экологический пикет называвшийся «Байкал дороже целлюлозы!», организаторам мероприятия выступило Байкальское Движение. Участники пикета держали растяжку «Байкал дороже целлюлозы!», большое количество плакатов и запускали на воздушных шарах плакат «Байкал без БЦБК!». Было роздано несколько сот листовок-приглашений, призывающих прийти граждан Иркутска прийти на суд по приостановке деятельности БЦБК 18 июля. В пикете приняло большое количество анархистов, панков и другой молодежи.

18 июля 2008 г. - прошел пикет «Байкал без БЦБК!» напротив здания Арбитражного суда Иркутской области, перед началом и во время рассмотрения иска по приостановке деятельности целлюлозно-бумажного комбината. Многие участники пикета прошли на заседание, итог-суд по приостановке был перенесен на конец сентября.

21 июля 2008 г. - Исполнился ровно год со дня гибели Ильи Бородаенко. По всей России прошли акции памяти. В Иркутске участники антиядерного лагеря, на который было совершено нападение, анархисты, радикальные экологи и антифашисты провели акцию памяти. На пересечении улиц Карла Маркса и Пролетарской, рядом с памятником Ленина прошел несанкционированный пикет, куда были приглашены представители прессы и все желающие. Во время пикета несколько анархистов, забравшихся на крышу расположенного рядом здания, вывесили баннер с памятной надписью и зажгли сигнальный огонь в память погибшего товарища. Илья, мы помним тебя и то ради чего ты погиб! Вечная память!

P.S.: Четверо участников акции, те кто вывесил баннер, были задержаны сотрудниками милиции. Ребятам предъявили участие в несанкционированном пикете, к вечеру все были выпущены. На данный момент идет судебное разбирательство.

29 июля - в микрорайоне Солнечный должны были состояться слушания по изменению формы строительства между жителями района и строительной компании “Байкальский Торговый Дом”. Ранее на месте стройки была обычная автостоянка, огороженная забором, её убрали и на её месте начали строительство многоуровневой автостоянки, затем компания решила начать строительство многоэтажного дома. Никто из людей не видел разрешительных документов на строительство ни автостоянки, ни многоэтажного дома.

Придя на слушания, жители увидели объявления об их отмене. Видимо застройщик решил поиграть в кошки-мышки с жителями района, но это не помешало людям собраться обсудить свои насущные проблемы, связанные со стройкой и вынести самим решения о незаконности строительства. На слушаниях присутствовало около 15 человек местных жителей, несколько активистов СКС и участники “Автономного Действия”. Было составлено заявление о том, что строительство является “точечным” и о его недопустимости, которое будет отправлено в мэрию города, прокуратуру и губернатору области.

ПО на службе революции

Свободное программное обеспечение (англ. free software — «свободное ПО», не путать с англ. freeware — «бесплатное ПО») программное обеспечение с открытым кодом, которое пользователь может свободно запускать, модифицировать и распространять.

В «свободном ПО» различают четыре степени свободы для пользователей программы:

* Свобода запускать программу в любых целях (свобода 0).

* Свобода изучения работы программы и адаптация её к вашим нуждам (свобода 1). Доступ к исходным кодам является необходимым условием.

* Свобода распространять копии, помогая товарищу (свобода 2).

* Свобода улучшать программу и публиковать улучшения, так что все выигрывают от этого (свобода 3). Доступ к исходным кодам является необходимым условием.

Программа считается полностью свободной, если пользователям предоставляется все четыре степени свободы. В таком случае вы можете распространять копию программы, как модифицированную, так и копию оригинала, безвозмездно либо взимая плату за распространение, везде и каждому, не запрашивая на это разрешение и не оплачивая его.

Собственническое программное обеспечение или Проприетарное программное обеспечение (англ. proprietary software) это программное обеспечение, которое имеет ограничения на его использование и копирование, обычно требуемые собственником. Предотвращение использования, копирования или модификации могут быть достигнуты правовыми или техническими средствами. Технические средства включают в себя выпуск только машинно-читаемых двоичных файлов, и сокрытия читаемого человеком исходного кода. Правовые средства могут включать в себя лицензирование ПО, копирайт и патенты.

Этот термин используется Фондом Свободного ПО для определения программного обеспечения, которое не является свободнымили полусвободным. Технически, определение обозначает программное обеспечение, которое имеет собственника, который осуществляет контроль над ПО. Таким образом, он может быть использован ко всему программному обеспечению, которое не находится в общественном использовании. Однако, ФСПО использует термин для выделения того, что собственник

является основным фактором, в контрасте со свободным ПО, где этим фактором является свобода компьютерных пользователей.

Более того можно выделить дополнительные виды цифрового контента являющегося свободным:

a. документация (как компьютерная так и любая), спецификации оборудования (существует даже открытый проект атомной бомбы (зачем - непонятно))

b. медиа-контент (аудио, видео, графика и т.п.)

c. литература (в принципе можно было включить как в а) так и в b))

Рассмотрим чуть более подробно использование слова "свобода" (свободный) в определениях. В различных анархических "течениях" используется разные определения этого понятия. В рамках этой статьи я не собираюсь выводить своё собственное, будем использовать наиболее интуитивное и рассматривать свободу как реализацию индивидумом или социумом (по взаимному согласию членов социума) своих инициатив (экономических, политических, бытовых и т.д.). Опираясь на определение данное Фондом Свободного ПО, можно заключить, что Свободное ПО предоставляет возможность реализации экономических и бытовых инициатив человека или группы. Как показывает практика, такая возможность действительно имеется (т.е. теория не расходится с практикой). Более того Свободное ПО являясь продуктом трудовой деятельности рабочих области ИТ создаёт прецедент нетоварного распространения продуктов труда, что несомненно является анархической практикой.

Сложно выяснить, что мотивирует тех или иных разработчиков (как одиночек, так и корпорации) на участие в Открытых проектах. Рассмотрим наиболее очевидные мотивы:

а) Деньги. Как программист могу сказать, что зачастую стоимость обслуживания ПО намного превышает стоимость самого ПО, в данном случае мы получаем некую мышеловку; логично предположить, что подобный мотив чаще встречается у корпораций-разработчиков свободного ПО, что однако, не ограничивает использование свободных продуктов пользователями, без поддержки разработчика.

б) идеология, среди программистов (несомненно относящихся к рабочем классу) вероятно встречаются идейные социалисты.

в) творческий порыв (это относится как к ПО, так и к другим видам свободного контента), следует заметить что творчество само по



себе не может быть продано, продаже подлежит лишь опосредованное творчество – в виде носителей (холст, книга, диск и т.д.), которые не являются (по моему мнению) результатом творчества, результат творчества – эмоции и мысли (идеи). Этот мотив в интернете часто называют Just For Fun, что, впрочем, неполно характеризует настроения авторов (разработчиков).

г) тупик в разработке, существуют проекты, изначально разрабатываемые как закрытые (проприетарные), которые потерпели фиаско на рынке ПО, но после открытия исходных кодов обретали вдруг новую жизнь и завоевывали популярность среди пользователей (Firebird, Blender, Open Solaris и т.д.)

в) "срок давности", многие корпорации (разработчики) открывают исходный код продукта под лицензиями совместимыми со свободными (по определению FSF) (о свободных лицензиях см. далее) после выхода новой версии продукта . Этот пункт можно было бы и отнести к г), но я решил вынести его отдельно, т.к. продукты относящиеся к этому пункту как правило являются самодостаточными и вполне популярными, будучи ещё закрытыми.

д) конкуренция, даже гигант Билла Гейтса начинает по-тихонечку сдавать позиции свободному ПО, если не на домашних десктопах, то на предприятиях (как на серверах, так и на рабочих машинах). Это подтверждается даже тем, что в последнее время этот самый гигант стал вдруг открывать исходники своего ПО и распространять их свободно, видимо почувствовав, что за СПО будущее.

Приведенные выше причины не являются исчерпывающими, однако отражают наиболее важные тенденции в мотивации разработчиков свободного ПО. Стоит также отметить, что разработка Свободного ПО корпорациями должно отмереть, как только будет выработан механизм вознаграждения труда разработчиков пользователем (потребителем), т.е.при установлении нетоварных отношений во всём обществе (т.е. в Анархии, как далёкой перспективе) или его части (Союзе Рабочих, как осуществимой здесь и сейчас). Вознаграждение стоит рассматривать не как плату за продукт (покупку товара), а как вознаграждение за работу. Собственно само понятие "Проприетарное ПО" уйдёт в прошлое.

Почему я считаю что анархисту стоит использовать Свободное ПО, вместо пиратского-проприетарного?? Могу привести несколько аргументов: а) как показано выше, сам принцип разработки и распространения Свободного ПО близок к анархическим (и прочим социалистическим идеям).

б) используя пиратское ПО, анархист тем самым рекламирует производителя ПО – корпорацию и, более того, усиливает эксплуатацию наём-

ных программистов (согласен, спорное утверждение, т.к. неизвестно оказала бы "неполученная" прибыль положительное влияние на доход рабочего-программиста), как если бы часть продукции завода расхищалась, а убытки ложились на плечи рабочих.

в) конфиденциальность, любое закрытое ПО запросто может оказаться шпионом.

г) независимость от разработчиков, опытный пользователь (программист), вполне может развивать программу в нужном ему направлении без участия и контроля автора, думаю можно приплюсовать сюда также свободу творчества при развитии различных (не только ПО) свободных проектов (зачем развивать несвободные проекты??).

Список можно продолжать и дальше.

Организации наиболее активно способствующие развитию и распространению свободного ПО.

Прежде всего это FSF – Free Software Foundation – Фонд Свободного Программного Обеспечения (http://www.fsf.org/). Фонд занимается юридической поддержкой разработчиков свободного ПО, каталогизацией свободного ПО, технической поддержкой проектов (хостинг, инструменты и сервисы для разработчиков), а также проводит различные акции в поддержку Свободного ПО и против авторских прав на ПО. Идеологом (и президентом) Фонда является Richard M. Stallman, более подробную информацию о нём можно найти, разумеется, на сайте FSF.

Далее идёт GNU - GNU is Not UNIX :)) - GNU это не UNIX (http://www.gnu.org/). Основная цель организации – создание полностью свободной UNIX-подобной операционной системы (на данный момент это GNU/Linux).

Я нарочно не говорю про коммерческие организации, распространяющие свободный софт и способствующие его развитию, т.к., во-первых, это была бы реклама, во-вторых, их роль неоднозначна: с одной стороны молодцы распространяют и развивают, с другой – наживаются на коллективном неоплаченном труде (есть и другие подводные камни).

Первоначально я задумывал перечислить в статье свободное ПО для всех основных видов работы с вычислительной техникой, но начав – понял, что список займёт больше, чем три таких статьи. Посему: два самых больших каталога свободного ПО – http://sourceforge.net и http://freshmeat.net.

Перечислю, сколько смогу, лишь главное – операционные системы, не описывая ни достоинства, ни недостатки:

Linux – http://linux.org

FreeBSD, OpenBSD – http://www.freebsd.org, http://www.openbsd.org

Haiku-OS – http://haiku-os.org

(Последняя – моя любимица) можно продолжать и продолжать, кому интересно: и то далеко неполный список на http://microsuck.com (можно выделить особо интересные RedFlag Linux и GNU/Lesbian Linux).

Рассмотрим поподробнее свободные лицензии: Лицензия есть понятие сугубо капиталистическое – посему временное, идеологи свободного ПО считают, что сейчас без них не обойтись (возникнут проблемы у коммерческих организаций)

1. GNU GPL (ссылка) – самая распространённая в мире свободного ПО, декларирует свободу распространять и изменять СПО, запрещая СПО "неволить", закрывать, а также отказ от гарантий. Т.е. свободное ПО по GPL свободно только пока используется в рамках лицензии. При этом сама лицензия не является свободной и не распространятся по самой себе, такой вот парадокс :))

2. BSD/MIT (линк) – отказывается от каких либо ограничений на использование ПО, ну, заодно и от гарантий. Эта лицензия наиболее мне симпатична, т.к. является по-сути формальностью.

Чем можно помочь свободному ПО: отчетами об ошибках, идеями, распространением (популяризацией, рекламой), естественно участием, ну и конечно деньгами, многие проекты принимают так называемые донэйты (donations) – пожертвования, правда в РФ зачастую с переводами лажа: не работает PayPal - основная система электронных переводов, используемая для донэйтов – в великой и могучей.

Не могу не добавить, что свободное ПО – это прецедент, когда капиталистическая система не только не властна над целой отраслью промышленности, но и вынуждена помогать ей, пытаясь не отстать от прогресса, и, одновременно, роя себе могилу.

В заключение скажу: обменивайтесь, кооперируйтесь, творите!!

Социологическое исследование

Вы когда-нибудь замечали, как мало молодежи на митингах? Конечно, если вы были когда-нибудь на этих самых митингах в Иркутске! В основном молодежь представлена Автономным Действием и НБП(Другая Россия). Но и тех и других немного, что для такого студенческого города, как Иркутск, по меньшей мере, странно. АД-Иркутск решила разобраться из чего же сделаны наши мальчишки и девчонки, а если быть точнее какие именно социально-политические взгляды им интересны. Выяснить это мы пытались при помощи социологического исследования - методом анкетирования. Вот что содержалось в анкете: при ее составлении мы отталкивались от манифеста АД (более подробно на www.avtonom.org) , и оперировали такими терминами как феминизм, антимилитаризм, антифашизм, антиглобализм, самоуправление и экология. Также мы пытались выяснить, какое политическое устройство общества молодые люди считают более привлекательным. На выбор были даны: власть одного, власть немногих или власть всех. Обозначили проблемы, которые существуют в нашей стране и на наш взгляд являются наиболее актуальными. Ну и самое главное - это осведомленность о тех акциях, которые проходят в нашем городе и степень готовности поучаствовать в таких акциях.

Большая часть опрошенных, около 70%, являлись девушками, средний возраст всех респондентов был 19 - 25 лет. В основном они являлись студентами ИрГТУ и ИГУ самых больших ВУЗов Иркутской области

Таким образом, мы получили следующие результаты нашего исследования. Самое предпочтительное государственное устройство большинство считают «власть одного», но важно заметить, что этот вариант был не лидирующим, довольно большое число опрошенных выбрали «власть немногих» или «власть всех».

Самой остро стоящей проблемой молодежь считает «милицейский беспредел», практически все опрошенные выбрали этот вариант. Еще из проблем были отмечены «милитаризация общества» и «диктатура». Тех, кто считает что проблем нет вообще - оказался всего один человек.

Далее следовал вопрос об идеях, которые наиболее близки молодым людям, и было приведено несколько терминов, употреблявшихся в манифесте Автономного Действия. Большой интерес вызвали экология, антифашизм и антимилитаризм.Не смотря на то, что подавляющее число респондентов являлись женщинами, всего лишь один опрошенный

заинтересовался идеями феминизма. Это, по моему мнению показывает, что среди нашей молодежи сильны сексистские настроения и отрицательное отношение к идее равенства мужчин и женщин.

Почти все опрошенные затруднились ответить на вопрос об акциях по приведенной выше тематике, однако большое количество респондентов все же знают о проведении подобных акций в нашем городе. В этом вопросе мнение респондентов не было однозначным, но с небольшим отрывом больше половины все же выразило желание и готовность принять участие в подобных акциях.

А теперь наши выводы. Конечно же, мы принимаем тот факт, что наше небольшое исследование не может претендовать на полную достоверность и 100% объективную оценку происходящего, но все же оно позволяет составить представление о социально-политических интересах молодежи.

Во-первых, мы можем сделать вывод, что молодежь знает о современных проблемах нашего общества. Во-вторых, большая часть этих самых проблем ей интересна и напрямую затрагивает ее, особенно в русле таких направлений, как антифашизм и антимилитаризация. В-третьих, практически все респонденты готовы участвовать в решении этих проблем. Но все же почему тогда так мало молодых людей приходит на различные публичные акции? По-моему мнению, в данный момент существует несколько причин такой пассивности:

1) Малая осведомленность в среде молодежи.

2) Существует опасность пристального внимания и повышенного контроля со стороны правоохранительных органов, после участия в подобных акциях.

3) Общая пассивность населения; мнение, что митинги, пикеты и пр. ничего не решают, и ничего нельзя изменить.

Мы бы не хотели останавливаться более подробно на методах решения проблемы общей пассивности среди современной российской молодежи, пусть это будет некой пищей для размышлений и подвигнет кого-то искать собственные пути решения этой проблемы, а всего лишь дадим совет. На наш взгляд, любым общественным инициативам следует проводить большую пропаганду идей, в том числе и анархистам, чтобы привлечь эту возрастную категорию населения. Привлекать внимание к наиболее острым проблемам общества, которые непосредственно касаются молодых людей.

Товарищ Ксения

Год после смерти Ильи

Прошёл год как в экологическом лагере протеста против АЭХК под Ангарском нацистские отморозки убили нашего друга и товарища Илью “Аглера” Бородаенко. 28 нападавших были пойманы и просидели в СИЗО от полугода до года. Некоторые из них были подвергнуты сексуальному насилию в тюрьме (обычная практика ментов, когда подсудимые попадают под их прессинг), из-за чего те пытались покончить жизнь самоубийством. Сейчас 4 из них вменяют 111 статью УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего). Еще четверым - по части 3 статьи 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью группой лиц по предварительному сговору или организованной группой). Остальных подозревают в хулиганстве, грабеже, уничтожении и повреждении чужого имущества. До суда все подследственные отпущены под подписку о невыезде. Большинство нападавших причисляли себя к наци-скинхедам, а пятеро из Иркутска ещё и были фанатами иркутского ФК “Звезда”. На следствии они говорили, что пришли разобраться с конкретными людьми, но большая часть нападавших была из Ангарска и деревень Иркутской области и лично никогда не были знакомы ни с одним участником лагеря. Поэтому мы считаем, что на нас напали потому что наци прекрасно знали, что в лагере все экологи придерживаются антирасистских и антифашистских позиций и никогда не скрывали этого. Также мы не исключаем возможность заказа со стороны тех, кому был очень неприятен лагерь экологов, борющихся с атомной энергетикой. Все нападавшие идут по уголовным статьям, и изначально власти старательно избегали в своих информационных сообщениях термин “экстремизм”. И пытались всё свести к разборке двух молодёжных группировок. Мы заявляем, что наш лагерь был полностью посвящён проблеме создания МЦОУ и никакими другими делами мы не собирались заниматься. Благодаря тому, что наш лагерь был открыт для всех, нацистам без труда стало известно сколько нас там живёт, как расположенны палатки и распорядок нашего дня. Нападение было совершенно ночью, когда на ногах были дежурные - Илья и 2 других участника. Так что нападавшие с лёгкостью расправились с нами, применив а качестве оружия куски арматуры, биты и пневматические пистолеты. Они чётко распределили роли кто какую палатку крушит, кто уничтожает инвентарь лагеря, а кто добивает людей. Через несколько дней их задержали. Нам же пришлось устанавливать заново в другом месте лагерь и параллельно вести юридическую работу с правоохранительными органами, чтобы те не спустили дело на самотёк. При всём этом мы прощались с нашим товарищем. Суд над ними ещё впереди, но он конечно уже не вернёт Илью и никак не простит им их преступлений. Пока же некоторые из нападавших стараются своим провокационным поведением вынудить антифашистов Иркутска их на агрессию. Спасибо всем нашим друзьям со всего мира, которые помогли тогда нам, поддержали нас и были с нами солидарны в нашей борьбе, тем жителям Ангарска и Иркутска, которые участвовали в акциях протеста и увидевших, что мы искренне желали им помочь. И сейчас, когда вопрос с МЦОУ остается не определенным, мы следим за ситуацией и готовы начать новую волну протеста, чтобы показать что мы не отступили от наших требований и что смерть Ильи была не напрасна.

Алексей



ЛИБЕРТАРНАЯ ПЕДАГОГИКА

В нашем обществе всегда существовала, существует проблема свободы. Да и где её взять, эту свободу, когда нам с детства прививают образцы, когда нас воспитывают по стандартам, лепят из нас то, что выгодно кому-то. Наверное, лишь в раннем детстве, от года до 5ти, мы могли чувствовать эту самую свободу. В этом возрасте, когда только начинали всё понимать, мы были настоящими, могли без страха отстаивать своё, были бунтарями….Куда всё это делось? Почему лишь 1-2 человека из десяти после школы ещё способны быть собой, а остальные превращаются в безликих, пассивных, безыдейных людей?

Уже в первом классе принуждают детей сидеть за партами, независимо от их желания, дети в 6 лет перестают быть детьми, их просто-напросто лишают детства, воспитывают по образцу и подобию, лишая индивидуальности. А ведь это насилие над детской психикой, ещё такой ранимой. Я никогда не вспоминала свои школьные годы с ностальгией. В те далёкие времена, я бывала рада заболеть, лишь бы не идти в школу. И до сих пор ситуация не меняется, дети с нежеланием идут учиться. Неужели все дети такие плохие? А может дело в самих школах? В учителях? Безусловно, проблема – в современной системе образования.

Первая, на мой взгляд, проблема – проблема запретов. Процесс воспитания, как в школе, так и в семье, представляет собой систему запретов. Дома родителям проще запретить ребёнку делать что-либо, чем выслушать и понять. В школе также, дети привыкают к тому, что ими управляют, командуют, определяют что нужно делать, а что нельзя. Именно запреты формируют в детских характерах такие качества как лживость, неискренность, скрытость. Это в свою очередь формирует мнимость, зависимость, и как результат - наркоманию, алкоголизм, суициды, в лучшем случае робких, пассивных граждан общества, каких на данный момент большинство.

Следующая проблема – отсутствие мотивации к самообразованию и саморазвитию у учащихся. Об этом и говорить нечего, если у детей нет мотивации к обучению вообще. Ребята приходят из школы как после каторги, - тут уж не до саморазвития.

В классе учитель не выделяет своих учеников как индивидов. Все учащиеся его класса должны получить определённое количество знаний, понять и уметь использовать несколько формул, обладать качествами, присущими любому психически здоровому человеку.… Пожалуй, на этом его миссия заканчивается. Но ведь каждый из ребятишек, сидящих за партами, личность. Каждый заслуживает отдельного внимания, особого подхода.

На данный момент, престижным считается обучение в платных школах Леонова. Избранные могут себе позволить отдать своего ребёнка в эти учебные заведения. Детей, которые там обучаются так и называют – «дети бизнесменов». Под таким же названием в нашем университете преподают специальный предмет. Изучая психологию детей бизнесменов, мы неделю провели с ними. Учащихся леоновской школы изначально воспитывают капиталистами, если в обычных школах ребята дружат, чемто меняются, мечтают о том, «чтобы не было войны», то в этих платных школах дети мечтают об автомате, сотовом телефоне последней модели, дружбы между ними не существует, только лишь «нормальные» рыночные отношения. Уже в начальной школе дети понимают, что всё можно продать или купить.

Но альтернатива современной образовательной системе есть… Это школа свободного воспитания, основателями которой можно считать Рудольфа Штайнера, а в России – Льва Толстого. По всей России уже во многих крупных городах распространены школы Александра Нилла (Саммерхилл-скул), Антропософские школы Рудольфа Штейнера, «Дом свободного ребёнка» Марии Монтессори, Воспитывающая школа без принуждения и наказания П.Петерсона(Йена-план), Школа без принуждения Селестена Френе, школы свободного воспитания Л.Н.Толстого(по типу толстовской Яснополянской школы) и К.И.Венцеля (Дом свободного ребёнка).

В этих образовательных учреждениях свобода выступает и как средство развития самобытной творческой личности, и как природное состояние, естественный атрибут человеческой сущности, отражающей ее творчески-деятельностный характер. «Как можно взрастить счастье? Мой ответ таков: отмените власть. Дайте ребенку быть самим собой. Не подталкивайте его все время. Не учите его. Не читайте ему нотаций. Не пытайтесь его возвысить. Не заставляйте его делать что бы то ни было.» Александр Нилл.

Свобода как самопроизвольная деятельность ребенка – позиция М. Монтессори. Для нее свобода - это, с одной стороны, биологическая свобода (свобода роста и развития ребёнка), с другой – свобода выбора.

У Рудольфа Штейнера свобода - это самоопределение ребенка на основе развития его живого мышления в постоянном диалоге с природой. Р. Штейнер подлинной свободой ребенка считал его внутреннее переживание и утверждал, что существо самого ребенка покажет путь, по которому будет осуществляться процесс его свободного становления.

Особое место среди представителей свободного воспитания в России занимают Л.Н. Толстой и К.Н. Венцель. Для них свобода - действие и самостоятельное творчество. Основы такого понимания были заложены Л. Н. Толстым. Он выступает за признание прав ребенка и невмешательство воспитателя в развитие убеждений и характера детей. Говоря об основном методе воспитания, К. Н. Венцель отмечает, что этот метод должен быть методом освобождения в ребенке творческих сил, методом пробуждения и поддержания в нем духа искания, исследования, творчества.

Основой вальдорфской педагогики является уважение к индивидуальности каждого человека, к его свободе и творческим возможностям. Поэтому такая педагогика не могла существовать в тоталитарных режимах. В Германии она была запрещена после прихода к власти национал-социалистов. После Второй мировой войны вальдорфские школы опять стали создаваться, вначале в Центральной Европе, а затем по всему миру. Начиная с 1989 года о вальдорфских школах заговорили и в бывшем СССР.



окончание (начало на стр. 7)

Сейчас в России насчитывается около 30 школ свободного воспитания. Эти школы придерживаются следующих принципов: во-первых, классный учитель - это к тому же духовный наставник, товарищ. Во-вторых, в вальдорфской школе (так по имени основоположника называют школы свободного воспитания) отсутствует вечный детский страх перед оценкой. Оценок до перехода в старшие классы детям не ставят. Из класса в класс дети переходят с пакетом творческих работ и характеристикой учителя. Также нет строгих ограничений уроков по времени (столь ненавистных звонков на урок и перемену). В обучении доминирует проблемный принцип, т.е. учителем организуется такая проблемная ситуация, решить которую учащиеся испытывают естественное желание. Причем, отвечая на вопросы учебной задачи, дети сами составляют свои учебники. Такие предметы, как изобразительное искусство, музыка в вальдорфской школе, являются не второстепенными, как в традиционной системе образования, а основными.

Таким образом, школа свободного воспитания – единственная на данное время альтернатива традиционной системе образования в России, которая ставит перед собой цель – воспитание действительно свободной личности ребёнка. В которой нет жёстких ограничений и авторитетов. Которая направлена на развитие индивидуальности.

Марья

Вальдорфские шкрлы были созданы сектой антропософов, последователей Р. Штайнера, но тем не менее, если отбросить сектантский авторитаризм , то в вальдорфской педагогике можно обнаружить много ценных либертарных идей

ИЗ ДНЕВНИКА МАКСИМАЛИСТА



И тут явился ко мне мой чёрт и уселся верхом на стул…

И он молчал... Молчал терпеливо... А «тот» ежедневно появлялся, усаживался на единственной скамейке и говорил... говорил...

- Потускнела некогда яркая ваша идея, полиняло некогда красное ваше знамя... порозовело... Широта революционного движения не пошла вам на пользу, на пользу революции. Отдельные ручейки, которые вливались в море народного гнева, помутнели, засорились, а в некоторых местах загрязнились...

Вы идеализировали народ, а он не только „фефела", он нечто худшее, - он грубый эгоист, жестокий. Посмотрите, как он реагировал на события. Мало того, что он не выступил в защиту представителей своих, он отвернулся и от тех, кто жизнь за него отдает: отвернулся от вас, ибо вы не дали ему синицы в руки... Он отвернулся, ибо увидел, что сила вне вас. Он пошел теперь за той силой, от которой надеется что-либо получить, и против которой вы боретесь. За чечевичную похлебку он продал право первородства. Народ не идеалист, а материалист грубый, пошлый. Он продаст вас, если ему будет это выгодно. Он грубый индивидуалист, жестокий тиран, ярость которого вы не раз чувствовали. И теперь не место вам в народе - там вас ждет месть обманутых вами, месть тех, кто недавно вам доверял, месть тех, от которых мы должны вас защищать...

Вы верили в интеллигенцию. Где она теперь в момент упадка, в тот момент, когда ее голос необходим? Где она? Что ее интересует, чем увлекается? Порнографией, санинизмом, голым телом, красивыми ногами, бедрами и девичьей грудью... Что интеллигентские писатели воспевают? Народ? Пролетариат? Героев? Отдельные проявления героической части социалистической интеллигенции и пролетариата? - Они воспевают распущенность, разврат, насилие... Они увлеклись „проблемой пола", односторонне грубо преломленной в их головах. На что направляются лучшие дарования? На решение политико-экономических и социальных вопросов, вопросов равенства и свободы! Нет! На проповедь равноправности женщины в сфере половой разнузданности...

Где ваша молодежь, „соль земли", „цвет страны"? Она ушла из стана погибающих, переметнулась в стан веселящихся - в публичные дома, в отдельные кабинеты, сады и шантаны. Она разочаровалась в революции и, лишь только вчерашний кумир был свержен, приняла участие в оргии, устроенной на его трупе...

Всмотритесь в тех, кто проповедует царство свободы, равенства и братства. Посмотрите, применяют ли они в своей собственной жизни эти принципы. Где у них равенство! Среди них есть бедные и богатые. Есть „товарищи", которые живут роскошно, ни в чем себе не отказывают, живут так, как не удается многим врагам „товарищей". Есть и такие, которые буквально пухнут с голоду... И часто они сидят рядом - сытые рядом с голодными, одетые в лохмотьях рядом с шикарными и блестящими, измученные трудом рядом с самодовольными бездельниками...

А куда делось равенство? Там царит культ личностей и революционный карьеризм. Посмотрите, как покорных «верхам» выдвигают, как их устраивают и помогают взобраться на вершину партийной лестницы и как придавливают громко вскрывающих внутренние язвы, как убивают в них инициативу. как заставляют молчать или, в противном случае, убираться вон из «братской» семьи. Чем ваше начальство лучше нашего - бюрократического? И у вас вырабатываются деспоты, раз им попадает власть в руки. Они так же нетерпимы и так же отлучают от своей церкви, так же требуют повиновения. Там также господа и рабы, там такое же лакейство, такое же заискивание и такая же боязнь быть лишенным чести. Как легко это там делается?.. Сколько напрасных жертв? Там та же протекция, то же значение связей, та же власть денег... Да, это так?.. И не надо вам закрывать глаза: требования жизни вытеснили идею из ее окопов. Идея теперь - маяк мерцающий...

В течение нескольких дней жандармский ротмистр возвращался к этой теме... Несколько раз он пытался вызвать Осокина на разговор...

Осокин молчал и смотрел в окно, как будто он был один. Лишь непрерывное постукиванье пальцем в окно слегка выдавало его волнение. Хотелось крикнуть: ложь, клевета!.. Но страшным напряжением воли, он сдерживал себя и продолжал барабанить по стеклу. На рассвете двадцатого дня он был казнен...

Гр. Нестроев
Из дневника максималиста.
Париж, 1910

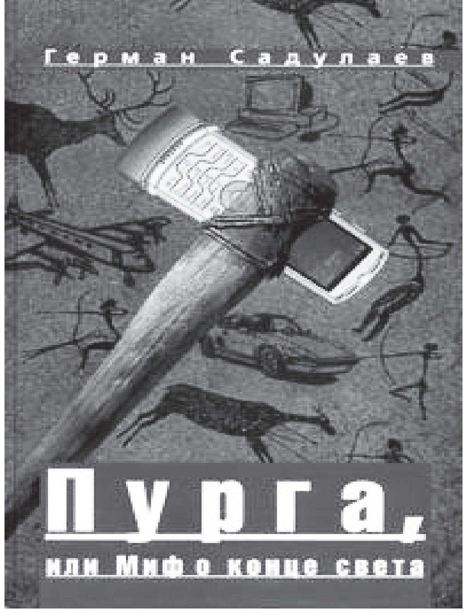
Союз социалистов революционеров - максималистов - ультралевая группа, после революции 1905г. отколовшаяся от партии эсеров. Идеология максималистов была во многом близка к анархизму.

Герман Садулаев
«пурга или миф о конце света»

Герой книги, подобно самому автору чеченец и работает юристом и для души пишет книги. Живет он в мансарде, регулярно снимает девушек в ночных клубах, много пьет и «расширяет сознание» наркотиками. Такова его «реальная» жизнь. Во сне он превращается в узника Петропавловской крепости анархиста князя Кропоткина. К мятежному князю является искуситель в облике красивой девушки. Прекрасная незнакомка, подобно Великому Инквизитору у Достоевского, доказывает узнику, что большинство людей недостойны свободы, ибо все равно не способны ею распорядиться. Исчезновение границ, мировое братство – все это будет востребовано, но жить в условиях анархии может лишь мировая элита. После исчезновения искусительницы Кропоткин размышляет над теорией естественного отбора и периодичностью чередования ледниковых периодов. Он приходит к выводу, что человечеству грозит новый ледниковый период. В условиях глобального оледенения судьба человечества будет зависеть от того, какой из двух факторов эволюции видов возьмет верх – борьбы за существование или внутривидовой взаимопомощи. Взаимопомощь существует не только внутри видов, но и меж ними – как симбиоз. Негативный вариант симбиоза – паразитизм, у людей проявляется в отношениях между угнетенным народом и правящими классами. При ледниковом периоде эксплуатация слабых сильными может выродиться в обыкновенный каннибализм.

Вернувшись в реальный мир, герой знакомиться с главой чеченской мафии Доном Ахмедом., который излагает ему свое «учение». Согласно «учению Дона Ахмеда» Чечне незачем отделяться от России, ибо сама Россия никогда не была независимым государством. В изложении этого «организатора и главы преступного сообщества» история России предстает как простая смена иноплеменных рэкетиров: варягов, монголов, немцев, а после 17-го года – евреев. А теперь настала очередь чеченцев. Чеченцы должны спасти русских и тогда Россия спасет весь мир. Ахмед дает писателю две тысячи долларов, чтобы тот после необходимого творческого загула написал роман и вставил в него эти его рассуждения.

В конце романа герой, чтобы разобраться, как Россия и все человечество дошли до жизни такой, отправляется на мотоцикле Ковбоя Мальборо в далекое прошлое, когда неандертальцев сменили кроманьонцы. Явившийся герою рекламный персонаж рассказал ему, что неандертальцы не исчезли без следа, их потомки до сих пор живут среди нас. В благополучные эпохи они эксплуатируют потомков кроманьонцев, в неблагополучные – просто по-



жирают их. Чтобы избежать этого, двум разновидностям гомо сапиенса следовало не истреблять друг друга, а заключить союз.

Несмотря на эротические и наркотические сцены, отсылки к Кастанеде и индийской мифологии повесть получилась искренняя и совершенно не позёрская. «Пурга» не похожа на принесший Герману Садулаеву известность роман о Чеченской войне «Я – чеченец», но их объединяет одно – искренность.

Шоу Трумена
«Вставай і бийся!»
(Miravoice records, www.miravoice.com)

Второй альбом панк-рок группы с украинской глубинки, из Житомира. Отличительная черта сего творения группы в том, что все песни, а здесь их девять, на украинском языке! Прекрасно, и главное все абсолютно ясно и понятно, не смотря ни на какие языковые барьеры. Наверное, все оттого, что ребята из Житомира поют обо всем понятных проблемах, с которыми мы сталкиваемся ежедневно. А может все потому, что панк-рок - самый интернациональный музыкальный жанр на этой планете. Или эти оба обстоятельства в сумме дают хорошее понимание. По музыке Шоу Трумена мелодичный панк-рок, иначе не назовешь, в такой же степени «заводной», в меру агрессивный, местами с откровенно танцевальными кусками-вставками. В нескольких песнях, ради шутки, что ли, мелькает музыка более ранних аналогов, а песня «Я Живу На Україні» вообще построена на знаменитой песни группы Blur «Йо-х-ху-у-у!», здесь вместо слово Україні так и хочется поставить России… Уже после второй песни ноги сами пускаются в пляс. Этот диск ребята выпустили сами, за свой счет, без всяких спонсоров, посредников и т.д., что не может не вызывать уважения. В общем, берегитесь, если вы до прослушивания лежали, сидели или стояли на коленях, то после… «жити, опиратись, йти вперед і не здаватись!»…



В Иркутске можно заказать через магазин независимой музыки “Makima Records”





Газета движения «Автономное Действие (иркутская группа)
Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции
Тираж: менее 1000 экземпляров
a.volokos@gmail.com